

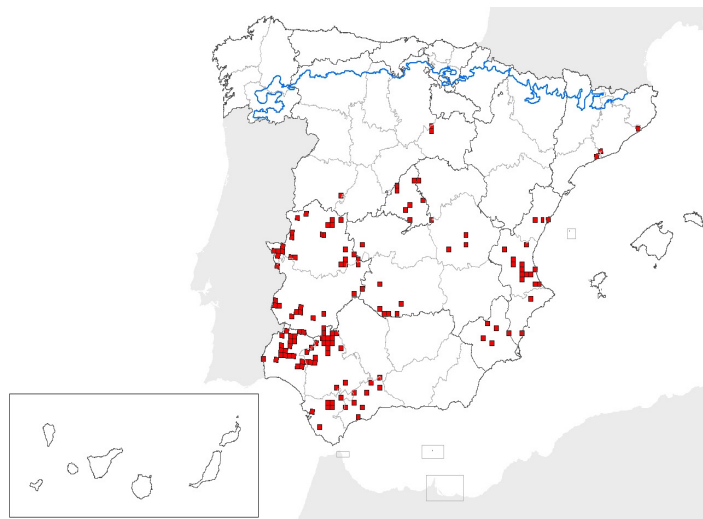
# Report on the main results of the surveillance under article 11 for annex II, IV and V species (Annex B)

## Rhinolophus mehelyi

### 1. National level

Biogeographical regions and/or marine regions concerned within the Member State: **ATL MED**

map-distribution



### 2. Biogeographical or marine level

2.1 Biogeographical region or marine region: **ATLANTIC**

#### 2.2 Published sources and/or websites:

Gobierno de Cantabria (2004): Inventario de la fauna cavernícola y censo de murciélagos en la cueva de la Baja y Villegas. Informe inédito de la Consejería de Ganadería, Agricultura y Pesca del Gobierno de Cantabria.

Gobierno de Cantabria (2004): Censo de murciélagos en EL LIC de la Montaña Oriental, Liébana, Cueva del Rejo y Cueva de la Rogería. Informe inédito de la Consejería de Ganadería, Agricultura y Pesca del Gobierno de Cantabria.

González (2001): Inventario de refugios importantes para la protección de los murciélagos en la Comunidad de Cantabria. Impress Group. Informe inédito.

Balba, R, Herrero, A y Simal R ( 2005): Atlas de mamíferos de la Reserva Natural de las Marismas de Santoña y Noja. Informe inédito.

#### 2.3 Range of the species type in the biogeographic region or marine region

- 2.3.1 Surface area of species range in km2: 0
- 2.3.2 Date of range determination: 2006
- 2.3.3 Quality of data concerning range: Good e.g based on extensive surveys
- 2.3.4 Range trend:
- 2.3.5 Range trend magnitude in km2 (optional):
- 2.3.6 Range trend period: 2004-2006
- 2.3.7 Reasons for reported trend:  
and/or specify

#### 2.4 Population of the species in the biogeographic region or marine region

##### 2.4.1 Population size estimation:

Population size estimation (minimum)	Population size estimation (maximum)	Population units
--------------------------------------	--------------------------------------	------------------

2.4.2 Date of population estimation: 2006

## Rhinolophus mehelyi

- 2.4.3 Methods used for population estimation: From comprehensive inventory
- 2.4.4 Quality of data on area: Good e.g based on extensive surveys
- 2.4.5 Population trend:
- 2.4.6 Population trend magnitude (km2):
- 2.4.7 Population trend period: 2004-2006
- 2.4.8 Reasons for reported trend:  
and/or specify:
- 2.4.9 Justification of % thresholds for trends (optional):
- 2.4.10 Main pressures:
- 2.4.11 Threats

### 2,5 Habitat for the species in the biogeographic region or marine region

- 2.5.1 Habitats for the species:
- 2.5.2 Area estimation (km2):
- 2.5.3 Date of estimation:
- 2.5.4 Quality of the data:
- 2.5.5 Trend of the habitat:
- 2.5.6 Trend period:
- 2.5.7 Reasons for reported trend:
- Other (specify):

### 2.6 Future prospects for the species:

### 2.7 Complementary information

- 2.7.1 Favourable reference range (km2):
- 2.7.2 Favourable reference population:
- 2.7.3 Suitable habitat for the species (km2):
- 2.7.4 Other relevant information (optional):

Conclusion	Biogeographical or marine level	Conclusions within Natura 2000 sites (optional)
Conclusions: (2.3) Range:	Unknown (XX)	
Conclusions: (2.4) Population:	Unknown (XX)	
Conclusions: (2.5) Habitat for the species:	Unknown (XX)	
Conclusions: (2.6) Future prospects:	Unknown (XX)	
Conclusions: Overall assessment:	Unknown (XX)	

### 2.1 Biogeographical region or marine region: **MEDITERRANEAN**

### 2.2 Published sources and/or websites:

GOSÁLBEZ, J. et al., 1987. Història Natural dels Païssos Catalans: Amfibis, Rèptils i Mamífers. Enciclopedia Catalana S.A., Barcelona, 498 pp.

GOSÁLBEZ et al., 1997. Catàleg dels Vertebrats de Catalunya: Mamífers. Direcció General del Medi Natural, Generalitat de Catalunya- Universitat de Barcelona, Barcelona, 400 pp.

PALOMO, I.J. y GISBERT, J. 2002. Atlas de los Mamíferos terrestres de España. Dirección General de Conservación de la Naturaleza-SECEM-SECEMU, Madrid, 564 pp.

Inventario de Refugios de Quirópteros en Extremadura (2002)

# Rhinolophus mehelyi

Seguimiento de Quirópteros Forestales (2003 y 2004)

Proyecto LIFE-Naturaleza “Conservación de Quirópteros Amenazados en Extremadura” (2005-2008)

Fernández Gutiérrez, J. 2002. Los murciélagos en Castilla y León. Atlas de distribución y tamaño de las poblaciones. Junta de Castilla y León. Consejería de Medio Ambiente. Náyade Producciones, S.L. Valladolid.

Velasco, J.C., Lizana, M., Román, J., Delibes, M. & Fernández, J. 2005. Guía de los peces, anfibios, reptiles y mamíferos de Castilla y León. Náyade Editorial. Medina del Campo (Valladolid).

Benzal, J. & O. De Paz (eds.). 1991. Los murciélagos de España y Portugal. Colección Técnica. ICONA. Madrid.

De Paz, O. y Benzal, J. 1991. Los refugios importantes y su valoración ecológica para los murciélagos españoles. En: Los murciélagos de España y Portugal. (J. Benzal y O. de Paz eds.), Madrid, 115-140 pág.

Benzal, J. 2002. Bases para el manejo y conservación de los Quirópteros de la Comunidad de Madrid. Comunidad de Madrid- Consejería de Medio ambiente. Madrid, 181 pp.

Palomo, L. J. y Gisbert, J. 2002. Atlas de los mamíferos terrestres de España. Dirección General de Conservación de la Naturaleza-SECEM-SECEMU. Madrid, 564 pp.

De Paz, O. y De Lucas, J. 2006. Seguimiento de refugios y valoración del estado de las poblaciones de quirópteros cavernícolas en la Comunidad Autónoma de Madrid (año 2006). Consejería de Medio Ambiente y Ordenación del Territorio- Myotis C.B. Madrid.

López, M., Díaz, M., Carbonell, R., Bonal, R. Libro Rojo de los vertebrados de Castilla- La Mancha. 2006.

De Paz, O., De Lucas, J. 2006. Seguimiento de refugios declarados microrreservas de quirópteros, inventario de nuevos refugios y valoración del estado de sus poblaciones en la Comunidad Autónoma de Castilla - La Mancha.

De Paz, O., De Lucas, J. Quirópteros. Estudio sobre la evaluación de las poblaciones de mamíferos, reptiles y anfibios amenazados en Castilla - La Mancha. Bases científicas para su conservación. 1998.

De Paz, O., De Lucas, J., Arias, J.L. Inventariación de refugios coloniales, seguimiento y estudio de los Quirópteros en la cuenca del Tajuña, Guadalajara. 2001

Libro Rojo de los Vertebrados de la Región de Murcia (2006). Dirección General del Medio Natural. Consejería de Industria y Medio Ambiente. Región de Murcia, 358 pp.

Quirópteros: primeros pasos hacia su conservación. Murcia Enclave Ambiental. Nº 15. 4º Trimestre 2007. Año 5.

Guardiola Gómez, A. y Fernández Martín, Mª P. 2003. Evaluación de colonias de quirópteros incluidos en el anexo II de la Directiva Hábitat. Ambiental SL. para la Dirección General del Medio Natural, Consejería de Medio Ambiente, Agricultura y Agua de la Región de Murcia. Inédito.

## 2.3 Range of the species type in the biogeographic region or marine region

2.3.1 Surface area of species range in km2:	14564,83
2.3.2 Date of range determination:	1997-2007
2.3.3 Quality of data concerning range:	Moderate e.g. based on partial data with some extrapolation
2.3.4 Range trend:	Unknown (X)
2.3.5 Range trend magnitude in km2 (optional):	
2.3.6 Range trend period:	1997-2007
2.3.7 Reasons for reported trend:	Direct human influence (restoration, deterioration, destruction) Unknown

and/or specify

## 2.4 Population of the species in the biogeographic region or marine region

2.4.1 Population size estimation:

# Rhinolophus mehelyi

	Population size estimation (minimum)	Population size estimation (maximum)	Population units
	145	0	Number of localities
2.4.2 Date of population estimation:	1990-2007		
2.4.3 Methods used for population estimation:	From comprehensive inventory Based on expert opinion Extrapolation from surveys of part of the population or from sampling		
2.4.4 Quality of data on area:	Moderate e.g. based on partial data with some extrapolation		
2.4.5 Population trend:	Unknown (X)		
2.4.6 Population trend magnitude (km2):			
2.4.7 Population trend period:	1990-2007		
2.4.8 Reasons for reported trend:	Direct human influence (restoration, deterioration, destruction) Improved knowledge/more accurate data		
	and/or specify:		
2.4.9 Justification of % thresholds for trends (optional):			
2.4.10 Main pressures:	110 Use of pesticides 160 General Forestry management 180 Burning 400 Urbanised areas, human habitation 530 Improved access to site 624 - mountaineering, rock climbing, speleology 690 Other leisure and tourism impacts not referred to above 740 Vandalism 790 Other pollution or human impacts/activities 890 Other human induced changes in hydraulic conditions 990 Other natural processes		
2.4.11 Threats	110 Use of pesticides 180 Burning 330 Mines 400 Urbanised areas, human habitation 403 - dispersed habitation 500 Communication networks 624 - mountaineering, rock climbing, speleology 690 Other leisure and tourism impacts not referred to above 740 Vandalism 790 Other pollution or human impacts/activities 940 Natural catastrophes 990 Other natural processes		

## 2,5 Habitat for the species in the biogeographic region or marine region

2.5.1 Habitats for the species:	medio cavernícola.En general se encuentra en altitudes bajas, sobrepasando rara
2.5.2 Area estimation (km2):	
2.5.3 Date of estimation:	
2.5.4 Quality of the data:	
2.5.5 Trend of the habitat:	
2.5.6 Trend period:	
2.5.7 Reasons for reported trend:	
Other (specify):	

## 2.6 Future prospects for the species:

# Rhinolophus mehelyi

## 2.7 Complementary information

2.7.1 Favourable reference range (km2):

2.7.2 Favourable reference population:

2.7.3 Suitable habitat for the species (km2):

2.7.4 Other relevant information (optional):

Conclusion	Biogeographical or marine level	Conclusions within Natura 2000 sites (optional)
Conclusions: (2.3) Range:	Bad (U2)	
Conclusions: (2.4) Population:	Bad (U2)	
Conclusions: (2.5) Habitat for the species:	Bad (U2)	
Conclusions: (2.6) Future prospects:	Bad (U2)	
Conclusions: Overall assessment:	Bad (U2)	